

Teoria potencjału dla ułamkowych potęg operatora Laplace'a

Mateusz Kwaśnicki

Skład rozprawy doktorskiej:

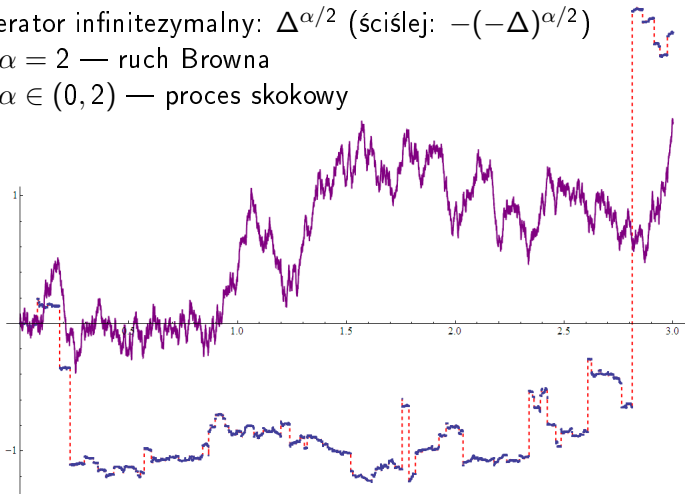
- [1] *Estimates and structure of α -harmonic functions* (praca z K. Bogdanem i T. Kulczyckim, Prob. Theory Rel. Fields 2008)
- [2] *Spectral gap estimate for stable processes on arbitrary bounded open sets* (Probab. Math. Statist. 2008)
- [3] *Eigenvalues of the Cauchy process on an interval have at most double multiplicity* (praca wysłana do redakcji)
- [4] *Intrinsic ultracontractivity for stable semigroups on unbounded open sets* (praca wysłana do redakcji)

Izotropowe procesy stabilne

Definicja

Izotropowym procesem α -stabilnym nazywamy proces Lévy'ego $X(t)$ w \mathbf{R}^d i funkcji charakterystycznej $\exp(-t|x|^\alpha)$, $\alpha \in (0, 2]$.

- generator infinitezymalny: $\Delta^{\alpha/2}$ (ściślej: $-(-\Delta)^{\alpha/2}$)
- dla $\alpha = 2$ — ruch Browna
- dla $\alpha \in (0, 2)$ — proces skokowy



Oznaczenia

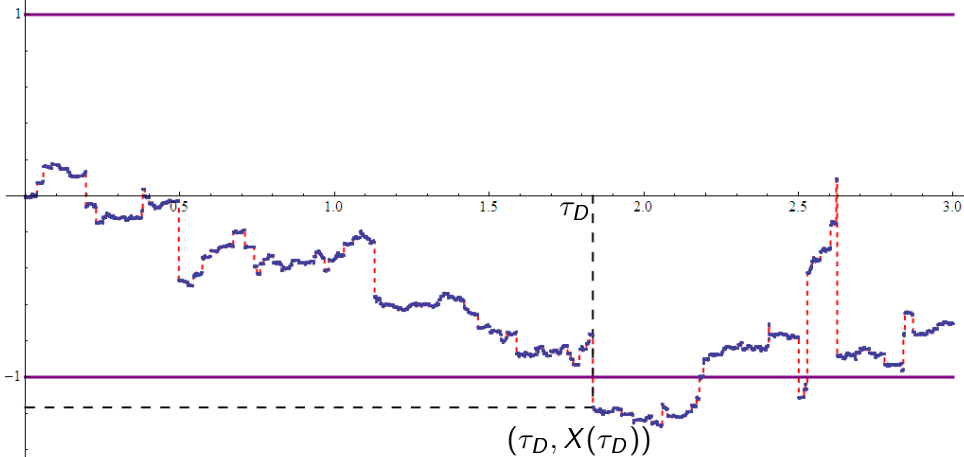
Jeśli nie jest powiedziane inaczej, to:

- $\alpha \in (0, 2)$
- $d \in \{1, 2, 3, \dots\}$ — wymiar
- $D \subseteq \mathbf{R}^d$ — otwarty
- X_t — izotropowy proces α -stabilny w \mathbf{R}^d
- β_t — ruch Browna w \mathbf{R}^d
- \mathbf{P}^x — rozkład prawd. procesu startującego z $x \in \mathbf{R}^d$
- \mathbf{E}^x — wartość oczekiwana względem \mathbf{P}^x

Czas pierwszego wyjścia z D :

$$\tau_D = \inf \{t \geq 0 : X_t \notin D\}$$

- dla $\alpha = 2$ — $\beta(\tau_D) \in \partial D$
- dla $\alpha < 2$ — $X(\tau_D) \in \mathbf{R}^d \setminus D$



Funkcje α -harmoniczne

Definicja

Funkcję $f : D \rightarrow [0, \infty)$ nazywamy **harmoniczną** w D , jeśli

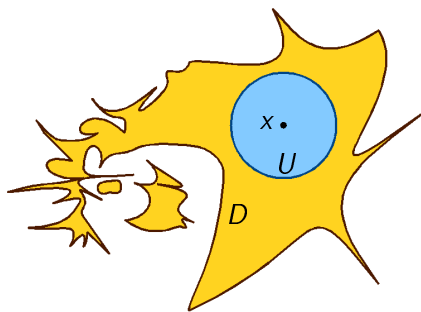
$$\Delta f(x) = 0, \quad \text{gdy } x \in D.$$

Funkcje α -harmoniczne

Definicja

Funkcję $f : D \rightarrow [0, \infty)$ nazywamy **harmoniczną** w D , jeśli

$$f(x) = \int_{\partial B(x,r)} f(y) \sigma(dy), \quad \text{gdy } x \in D, \bar{B}(x,r) \subseteq D.$$



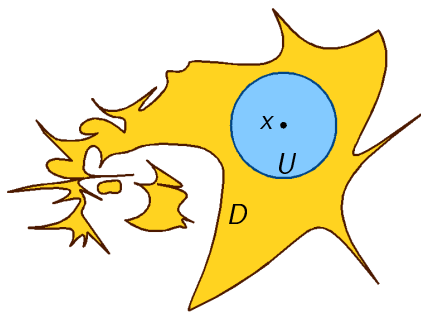
Funkcje α -harmoniczne

Definicja

Funkcję $f : D \rightarrow [0, \infty)$ nazywamy **harmoniczną** w D , jeśli

$$f(x) = \mathbf{E}^x f(\beta(\tau_U)), \quad \text{gdy } U = B(x, r);$$

gdzie β_t — ruch Browna.



Funkcje α -harmoniczne

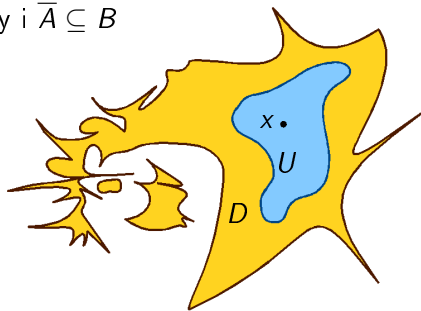
Definicja

Funkcję $f : D \rightarrow [0, \infty)$ nazywamy **harmoniczną** w D , jeśli

$$f(x) = \mathbf{E}^x f(\beta(\tau_U)), \quad \text{gdy } x \in U \subseteq D;$$

gdzie β_t — ruch Browna.

- $A \Subset B$ oznacza, że \bar{A} jest zwarty i $\bar{A} \subseteq B$



Funkcje α -harmoniczne

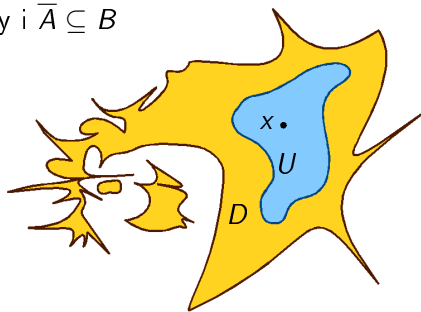
Definicja

Funkcję $f : D \rightarrow [0, \infty)$ nazywamy α -harmoniczną w D , jeśli

$$f(x) = \mathbf{E}^x f(X(\tau_U)), \quad \text{gdy } x \in U \in D;$$

gdzie X_t — izotropowy proces α -stabilny.

- $A \Subset B$ oznacza, że \bar{A} jest zwarty i $\bar{A} \subseteq B$



Funkcje α -harmoniczne

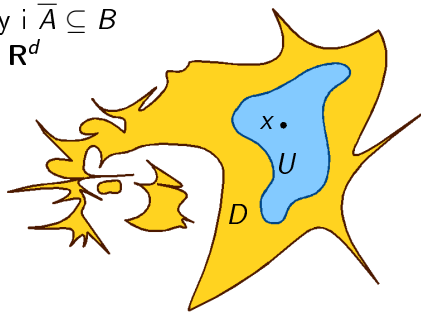
Definicja

Funkcję $f : \mathbf{R}^d \rightarrow [0, \infty)$ nazywamy α -harmoniczną w D , jeśli

$$f(x) = \mathbf{E}^x f(X(\tau_U)), \quad \text{gdy } x \in U \in D;$$

gdzie X_t — izotropowy proces α -stabilny.

- $A \Subset B$ oznacza, że \bar{A} jest zwarty i $\bar{A} \subseteq B$
- f musi być określona na całym \mathbf{R}^d



Funkcje α -harmoniczne

Definicja

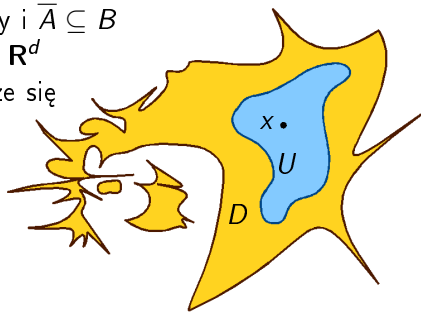
Funkcję $f : \mathbf{R}^d \rightarrow [0, \infty)$ nazywamy α -harmoniczną w D , jeśli

$$f(x) = \mathbf{E}^x f(X(\tau_U)), \quad \text{gdy } x \in U \in D; \quad \spadesuit$$

f jest **singularnie α -harm.** w D , jeśli dodatkowo $f = 0$ na D^c ;

f jest **regularnie α -harm.** w D , jeśli \spadesuit , gdy $x \in U \subseteq D$.

- $A \Subset B$ oznacza, że \bar{A} jest zwarty i $\bar{A} \subseteq B$
- f musi być określona na **całym \mathbf{R}^d**
- regularna α -harmoniczność wiąże się z ciągłością na brzegu



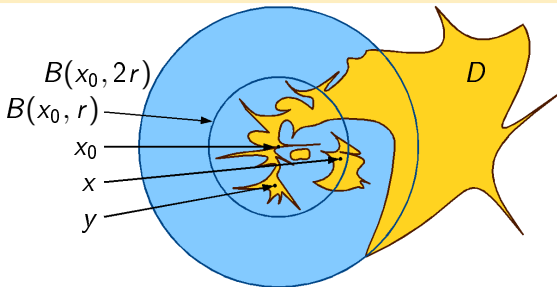
Brzegowa nierówność Harnacka

Tw. (K. Bogdan, T. Kulczycki, M. Kwaśnicki; PTRF 2008)

Jeśli $x_0 \in \partial D$, $f, g \geq 0$ — regularnie α -harmoniczne w D ,
 $f = g = 0$ na $B(x_0, 2R) \setminus D$, to

$$\frac{f(x)}{g(x)} \leq C \frac{f(y)}{g(y)} \quad \text{dla } x, y \in D \cap B(x_0, R).$$

Ponadto $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)}$ istnieje.



Brzegowa nierówność Harnacka

Tw. (K. Bogdan, T. Kulczycki, M. Kwaśnicki; PTRF 2008)

Jeśli $x_0 \in \partial D$, $f, g \geq 0$ — regularnie α -harmoniczne w D ,
 $f = g = 0$ na $B(x_0, 2R) \setminus D$, to

$$\frac{f(x)}{g(x)} \leq C \frac{f(y)}{g(y)} \quad \text{dla } x, y \in D \cap B(x_0, R).$$

Ponadto $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)}$ istnieje.

Historia:

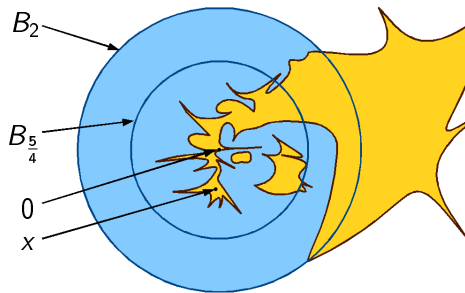
- Bogdan (1997) — D Lipschitza, $C = C(D)$
- Song, Wu (1999) — D dowolne, $C = C(D)$
- **Stała C nie zależy od D, x_0, R**
- Nie ma **żadnych** założeń o regularności ∂D i spójności D
- Dla $\alpha = 2$ potrzebne dodatkowe założenia

Brzegowa nierówność Harnacka — pięć kul

$$B_r = B(0, r), D_r = D \cap B_r$$

$$\tau_r = \tau_{D_r}$$

$$f(x) = \mathbf{E}^x f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}})$$



Brzegowa nierówność Harnacka — pięć kul

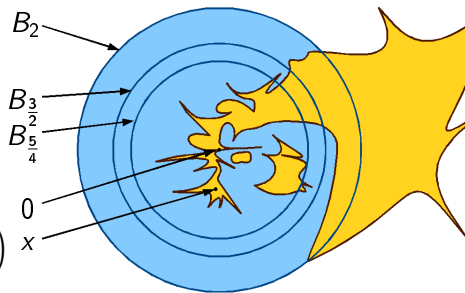
$$B_r = B(0, r), D_r = D \cap B_r$$

$$\tau_r = \tau_{D_r}$$

$$f(x) = \mathbf{E}^x f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}})$$

$$f(x) = \mathbf{E}^x \left(f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}}); |X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| \geq \frac{3}{2} \right)$$

$$+ \mathbf{E}^x \left(f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}}); \frac{5}{4} \leq |X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| < \frac{3}{2} \right)$$



Brzegowa nierówność Harnacka — pięć kul

$$B_r = B(0, r), D_r = D \cap B_r$$

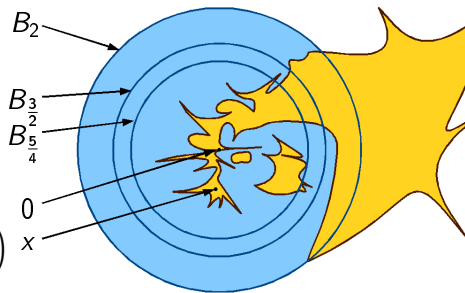
$$\tau_r = \tau_{D_r}$$

$$f(x) = \mathbf{E}^x f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}})$$

$$f(x) = \mathbf{E}^x \left(f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}}); |X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| \geq \frac{3}{2} \right)$$

$$+ \mathbf{E}^x \left(f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}}); \frac{5}{4} \leq |X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| < \frac{3}{2} \right)$$

$$(1) \asymp C \mathbf{E}^x_{\tau_{\frac{5}{4}}} \int_{B_{\frac{3}{2}}^c} \frac{f(z)}{|z|^{d+\alpha}} dz$$



Brzegowa nierówność Harnacka — pięć kul

$$B_r = B(0, r), D_r = D \cap B_r$$

$$\tau_r = \tau_{D_r}$$

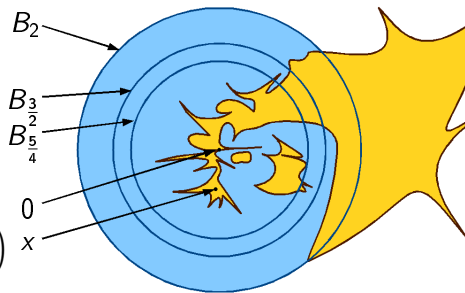
$$f(x) = \mathbf{E}^x f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}})$$

$$f(x) = \mathbf{E}^x \left(f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}}); |X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| \geq \frac{3}{2} \right)$$

$$+ \mathbf{E}^x \left(f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}}); \frac{5}{4} \leq |X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| < \frac{3}{2} \right)$$

$$(1) \asymp C \mathbf{E}^x_{\tau_{\frac{5}{4}}} \int_{B_{\frac{3}{2}}^c} \frac{f(z)}{|z|^{d+\alpha}} dz$$

$$(2) \leq \mathbf{P}^x(|X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| \geq \frac{5}{4}) \sup_{B_{\frac{3}{2}}} f$$



Brzegowa nierówność Harnacka — pięć kul

$$B_r = B(0, r), D_r = D \cap B_r$$

$$\tau_r = \tau_{D_r}$$

$$f(x) = \mathbf{E}^x f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}})$$

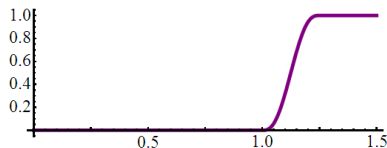
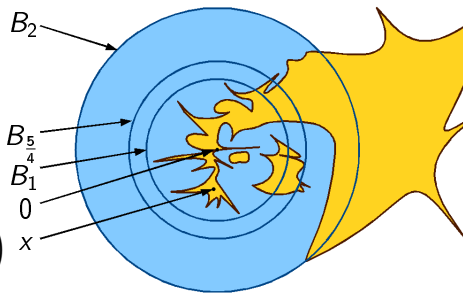
$$f(x) = \mathbf{E}^x \left(f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}}); |X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| \geq \frac{3}{2} \right)$$

$$+ \mathbf{E}^x \left(f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}}); \frac{5}{4} \leq |X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| < \frac{3}{2} \right) x$$

$$(1) \asymp C \mathbf{E}^x \tau_{\frac{5}{4}} \int_{B_{\frac{3}{2}}^c} \frac{f(z)}{|z|^{d+\alpha}} dz$$

$$(2) \leq \mathbf{P}^x(|X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| \geq \frac{5}{4}) \sup_{B_{\frac{3}{2}}} f$$

$$\mathbf{P}^x(|X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| \geq \frac{5}{4}) \leq \mathbf{E}^x \phi(X_{\tau_{\frac{5}{4}}}) = G_{D_{\frac{5}{4}}} \Delta^{\alpha/2} \phi(x) \leq C \mathbf{E}^x \tau_{\frac{5}{4}}$$



Brzegowa nierówność Harnacka — pięć kul

$$B_r = B(0, r), D_r = D \cap B_r$$

$$\tau_r = \tau_{D_r}$$

$$f(x) = \mathbf{E}^x f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}})$$

$$f(x) = \mathbf{E}^x \left(f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}}); |X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| \geq \frac{3}{2} \right)$$

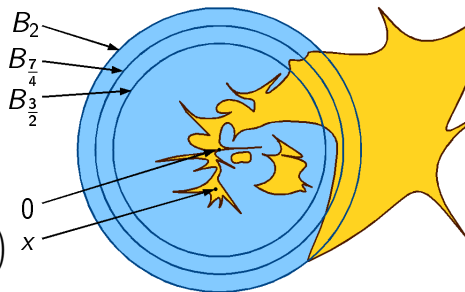
$$+ \mathbf{E}^x \left(f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}}); \frac{5}{4} \leq |X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| < \frac{3}{2} \right)$$

$$(1) \asymp C \mathbf{E}^x \tau_{\frac{5}{4}} \int_{B_{\frac{3}{2}}^c} \frac{f(z)}{|z|^{d+\alpha}} dz$$

$$(2) \leq \mathbf{P}^x(|X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| \geq \frac{5}{4}) \sup_{B_{\frac{3}{2}}} f$$

$$\mathbf{P}^x(X_{\tau_{\frac{5}{4}}} \geq \frac{5}{4}) \leq \mathbf{E}^x \phi(X_{\tau_{\frac{5}{4}}}) = G_{D_{\frac{5}{4}}} \Delta^{\alpha/2} \phi(x) \leq C \mathbf{E}^x \tau_{\frac{5}{4}}$$

$$f(y) \leq 4 \int_{\frac{7}{4}}^2 \mathbf{E}^y f(X_{\tau_s}) ds \leq C \int_{B_{\frac{7}{4}}^c} \frac{f(z)}{|z|^{d+\alpha}} dz$$



Brzegowa nierówność Harnacka — pięć kul

$$B_r = B(0, r), D_r = D \cap B_r$$

$$\tau_r = \tau_{D_r}$$

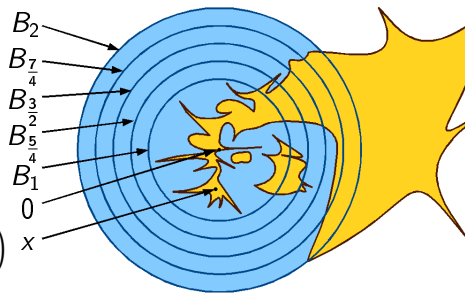
$$f(x) = \mathbf{E}^x f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}})$$

$$f(x) = \mathbf{E}^x \left(f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}}); |X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| \geq \frac{3}{2} \right)$$

$$+ \mathbf{E}^x \left(f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}}); \frac{5}{4} \leq |X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| < \frac{3}{2} \right) x$$

$$\asymp C \mathbf{E}^x \tau_2 \int_{B_1^c} \frac{f(z)}{|z|^{d+\alpha}} dz$$

$$= C A(x) B(f)$$



Brzegowa nierówność Harnacka — pięć kul

$$B_r = B(0, r), D_r = D \cap B_r$$

$$\tau_r = \tau_{D_r}$$

$$f(x) = \mathbf{E}^x f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}})$$

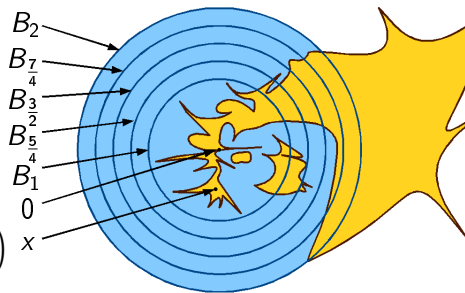
$$f(x) = \mathbf{E}^x \left(f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}}); |X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| \geq \frac{3}{2} \right)$$

$$+ \mathbf{E}^x \left(f(X_{\tau_{\frac{5}{4}}}); \frac{5}{4} \leq |X_{\tau_{\frac{5}{4}}}| < \frac{3}{2} \right) x$$

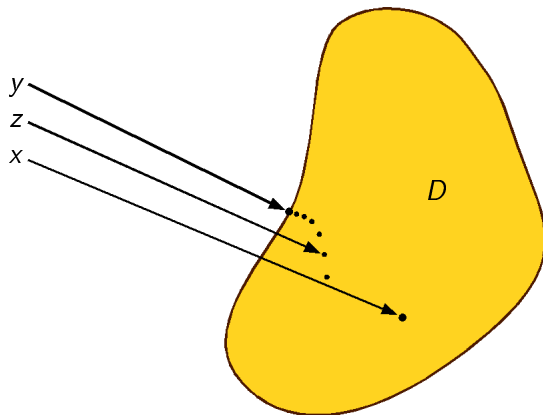
$$\asymp C \mathbf{E}^x \tau_2 \int_{B_1^c} \frac{f(z)}{|z|^{d+\alpha}} dz$$

$$= C A(x) B(f)$$

$$\frac{f(x)g(y)}{f(y)g(x)} \asymp C \frac{(A(x)B(f))(A(y)B(g))}{(A(y)B(f))(A(x)B(g))} = C$$



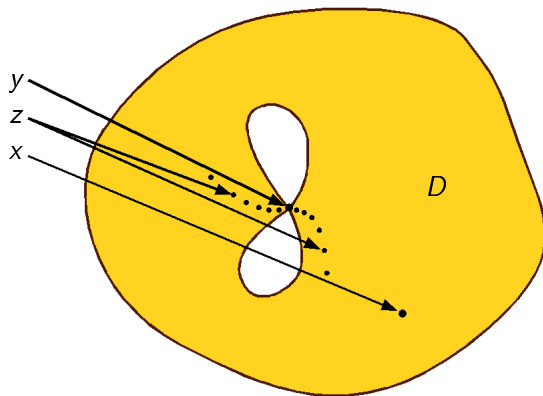
Reprezentacja Martina



Dla $x \in D$, $y \in \partial D$ jądro Martina:

$$M_D(x, y) = \lim_{z \rightarrow y} \frac{G_D(x, z)}{G_D(x_0, z)}$$

Reprezentacja Martina



Dla $x \in D$, $y \in \partial D$ jądro Martina:

$$M_D(x, y) = \lim_{z \rightarrow y} \frac{G_D(x, z)}{G_D(x_0, z)}$$

Tw. (K. Bogdan, T. Kulczycki, M. Kwaśnicki; PTRF 2008)

- $M_D(x, y)$ istnieje.

- $M_D(\cdot, y)$ jest α -harmoniczne $\iff \int \frac{\mathbf{E}^z \tau_D}{|y - z|^{d+\alpha}} dz = \infty$.

$$M_D(x, y) = \lim_{z \rightarrow y} \frac{G_D(x, z)}{G_D(x_0, z)}$$

Tw. (K. Bogdan, T. Kulczycki, M. Kwaśnicki; PTRF 2008)

- $M_D(x, y)$ istnieje.

- $M_D(\cdot, y)$ jest α -harmoniczne $\iff \int \frac{\mathbf{E}^z \tau_D}{|y - z|^{d+\alpha}} dz = \infty$.

$$M_D(x, y) = \lim_{z \rightarrow y} \frac{G_D(x, z)}{G_D(x_0, z)}$$

Brzeg Martina:

$$\partial_M D = \left\{ y \in \partial D : \int \frac{\mathbf{E}^z \tau_D}{|y - z|^{d+\alpha}} dz = \infty \right\}$$

Reprezentacja Martina

$$\partial_M D = \left\{ y \in \partial D : \int \frac{\mathbf{E}^z \tau_D}{|y-z|^{d+\alpha}} dz = \infty \right\}$$

Tw. (K. Bogdan, T. Kulczycki, M. Kwaśnicki; PTRF 2008)

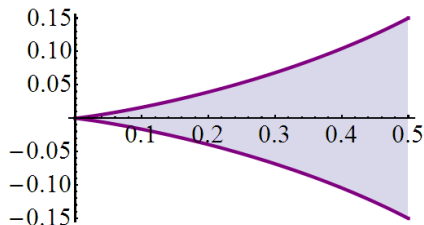
Dla $p : (0, 1) \rightarrow [0, \infty)$ rosnącej oraz

$$D = \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 : 0 < x < 1, -p(x) < y < p(x)\}:$$

$$0 \in \partial_M D_f \iff \int_0^1 \frac{(p(x))^{\alpha+1}}{x^{\alpha+2}} dx = \infty.$$

Dla $p(x) = x|\log x|^{-q}$:

$$0 \in \partial_M D \iff q \leq \frac{1}{\alpha+1}$$



Tw. (K. Bogdan, T. Kulczycki, M. Kwaśnicki; PTRF 2008)

Jeśli $f \geq 0$ — singularnie α -harmoniczna w D , to

$$f(x) = \int_{\partial_M D} M_D(x, y) \mu(dy) \quad x \in D$$

dla pewnej miary μ na $\partial_M D$.

- Brak założeń o regularności ∂D
- Rozważane także zbiory nieograniczone
- Reprezentacja jest jednoznaczna

Półgrupa procesu zabitego (klasyka)

Równanie ciepła w D :

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial t} u(t, x) &= \Delta_x u(t, x) & x \in D \\ u(t, x) &= 0 & x \in \partial D \\ u(0, x) &= f(x) & x \in D\end{aligned}$$

Wtedy

$$\begin{aligned}u(t, x) &= P_t^D f(x) \\ &= \int_D p_t^D(x, y) f(y) dy \\ &= \mathbf{E}^x(f(\beta_t); \tau_D > t)\end{aligned}$$

$p_t^D(x, y)$ — jądro ciepła — gęstość przejścia zabitego ruchu Browna

Definicja

$$P_t^D f(x) = \mathbf{E}^x(f(X_t) ; \tau_D > t).$$

- $P_t^D f(x) = \int_D p_t^D(x, y) f(y) dy$

Definicja

$$P_t^D f(x) = \mathbf{E}^x(f(X_t); \tau_D > t).$$

- $P_t^D f(x) = \int_D p_t^D(x, y) f(y) dy$
- Jeśli $|D| < \infty$, to P_t^D są zwarte
- Jeśli P_t^D są zwarte, to istnieje baza ortonormalna $\varphi_n \in L^2(D)$,

$$\varphi_n = e^{-\lambda_n t} P_t^D \varphi_n \quad 0 < \lambda_1 < \lambda_2 \leq \lambda_3 \leq \dots \rightarrow \infty$$

φ_n, λ_n — funkcje i wartości własne półgrupy

Twierdzenie (M. Kwaśnicki; PMS 2008)

Dla $D \subseteq \mathbf{R}^d$ — otwartego i ograniczonego

$$\lambda_2 - \lambda_1 \geq \frac{C_1}{\lambda_1^{d/\alpha} (\text{diam } D)^{d+\alpha}} \geq \frac{C_2 r^d}{(\text{diam } D)^{d+\alpha}},$$

gdzie r jest promieniem największej kuli zawartej w D .

- Brak założeń o regularności ∂D
- Dla $\alpha = 2$ analogiczne oszacowanie nie zachodzi
- $p_t^D(x, y) \sim e^{-\lambda_1 t} \varphi_1(x) \varphi_1(y)$, gdy $t \rightarrow \infty$
- $\sup_{x, y \in D} \left| \frac{p_t^D(x, y)}{e^{-\lambda_1 t} \varphi_1(x) \varphi_1(y)} - 1 \right| \asymp e^{-(\lambda_2 - \lambda_1)t}$

Wartości własne na odcinku

Gdy $\alpha = 2$, to

$$\Delta\varphi_n(x) = -\lambda_n\varphi_n(x) \quad x \in D$$

Dla $D = (-1, 1)$:

$$\varphi_n(x) = \sin \frac{n\pi(1+x)}{2} \quad \lambda_n = \left(\frac{n\pi}{2}\right)^2$$

Wartości własne na odcinku

Gdy $\alpha = 2$, to

$$\Delta\varphi_n(x) = -\lambda_n\varphi_n(x) \quad x \in D$$

Dla $D = (-1, 1)$:

$$\varphi_n(x) = \sin \frac{n\pi(1+x)}{2} \quad \lambda_n = \left(\frac{n\pi}{2}\right)^2$$

Gdy $\alpha \in (0, 2)$:

$$\Delta^{\alpha/2}\varphi_n(x) = -\lambda_n\varphi_n(x) \quad x \in D$$

Historia dla $\alpha = 1$:

- Blumenthal, Gettoor (1959): $N(\lambda) \sim \frac{2}{\pi}\lambda$
- Bañuelos, Kulczycki (2004, 2006): $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ — jednokrotne
- Chen, Song (2005): $\frac{n\pi}{4} \leq \lambda_n \leq \frac{n\pi}{2}$

Twierdzenie (M. Kwaśnicki; preprint 2008)

Dla $\alpha = 1$ i $D = (-1, 1) \subseteq \mathbf{R}$ wartości własne P_t^D są co najwyżej dwukrotne.

Każdej wartości własnej odpowiada co najwyżej jedna symetryczna funkcja własna i co najwyżej jedna antysymetryczna funkcja własna.

- Związki z RRCz i macierzami Toeplitza
- Wynik pośredni:

$$\iint_{\mathbf{R} \times \mathbf{R}} \frac{f(x)g(y)}{|x| + |y|} dx dy = \frac{1}{2\pi} \iint_{\mathbf{R} \times \mathbf{R}} \frac{\hat{f}(\xi)\hat{g}(\eta)}{|\xi| + |\eta|} d\xi d\eta, \quad f, g \in L^2(\mathbf{R})$$

Twierdzenie (M. Kwaśnicki; preprint 2008)

Operatory P_t^D są zwarte wtedy i tylko wtedy, gdy

$$\lim_{|x| \rightarrow \infty} \mathbf{E}^x \tau_D = 0.$$

- Twierdzenie prawdziwe także dla $\alpha = 2$.

Twierdzenie (M. Kwaśnicki; preprint 2008)

Operatory P_t^D są zwarte wtedy i tylko wtedy, gdy

$$\lim_{|x| \rightarrow \infty} \mathbf{E}^x \tau_D = 0.$$

- Twierdzenie prawdziwe także dla $\alpha = 2$.

Wniosek (M. Kwaśnicki; preprint 2008)

Jeśli $\lim_{|x| \rightarrow \infty} \int_{D^c} \frac{1}{|y-x|^{d+\alpha}} dy = \infty$, to P_t^D są zwarte.

- Warunek geometryczny.
- Dla $\alpha = 2$ nie ma analogicznych twierdzeń.

Twierdzenie (M. Kwaśnicki; preprint 2008)

Jeśli P_t^D są zwarte, to

$$\varphi_1(x) \asymp \frac{C \mathbf{E}^{x, \tau_D}}{(1 + |x|)^{d+\alpha}}.$$

- Stała C dobrana jest do zbioru D
- Dla $\alpha = 2$ asymptotyka φ_1 jest bardziej złożona

Twierdzenie (M. Kwaśnicki; preprint 2008)

Jeśli P_t^D są zwarte, to

$$\varphi_1(x) \asymp \frac{C \mathbf{E}^{x, \tau_D}}{(1 + |x|)^{d+\alpha}}.$$

- Stała C dobrana jest do zbioru D
- Dla $\alpha = 2$ asymptotyka φ_1 jest bardziej złożona

Metody:

- asymptotyka gęstości przejścia $p_t(x) \asymp \min(t|x|^{-d-\alpha}, t^{-d/\alpha})$
- oszacowania całek
- mocna własność Markowa
- brzegowa nierówność Harnacka

Definicja

Półgrupa (P_t^D) jest **mocno ultrakontraktywna** (IU), jeśli

$$p_t^D(x, y) \leq C(t) \varphi_1(x) \varphi_1(y).$$

(P_t^D) jest IU, gdy:

- Chen, Song (1997) — D ograniczone, brzeg gładki
- Kulczycki (1998) — D ograniczone

Twierdzenie (M. Kwaśnicki; preprint 2008)

$$\lim_{|x| \rightarrow \infty} \frac{1}{\log |x|} \int_{D^c} \frac{1}{|y-x|^{d+\alpha}} dy = \infty \implies (P_t^D) \text{ jest IU}$$
$$\lim_{|x| \rightarrow \infty} (\text{dist}(x, \partial D))^\alpha \log |x| = 0 \iff (P_t^D) \text{ jest IU}$$

Półgrupa procesu zabitego — mocna ultrakontraktywność

Definicja

Półgrupa (P_t^D) jest mocno ultrakontraktywna (IU), jeśli

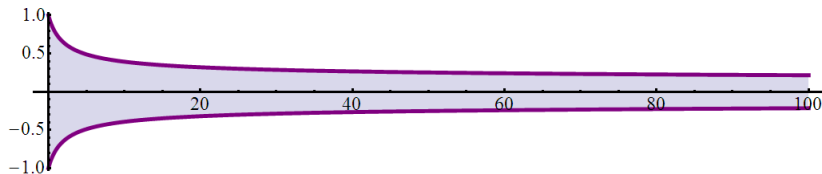
$$p_t^D(x, y) \leq C(t) \varphi_1(x) \varphi_1(y).$$

Twierdzenie (M. Kwaśnicki; preprint 2008)

Dla $p : (0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ — lipschitzowskiej,

$D = \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 : x > 0, -p(x) < y < p(x)\}$:

$$(P_t^D) \text{ jest IU} \iff \lim_{x \rightarrow \infty} (p(x))^\alpha \log x = 0.$$



Półgrupa procesu zabitego — mocna ultrakontraktywność

Definicja

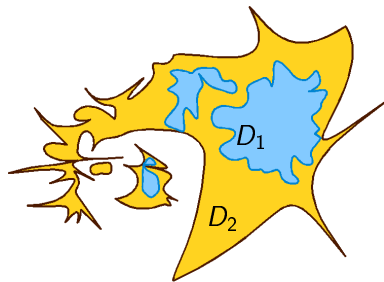
Półgrupa (P_t^D) jest **mocno ultrakontraktywna (IU)**, jeśli

$$p_t^D(x, y) \leq C(t) \varphi_1(x) \varphi_1(y).$$

Twierdzenie (M. Kwaśnicki; preprint 2008)

Jeśli $D_1 \subseteq D_2$ i $(P_t^{D_2})$ jest IU, to $(P_t^{D_1})$ też jest IU.

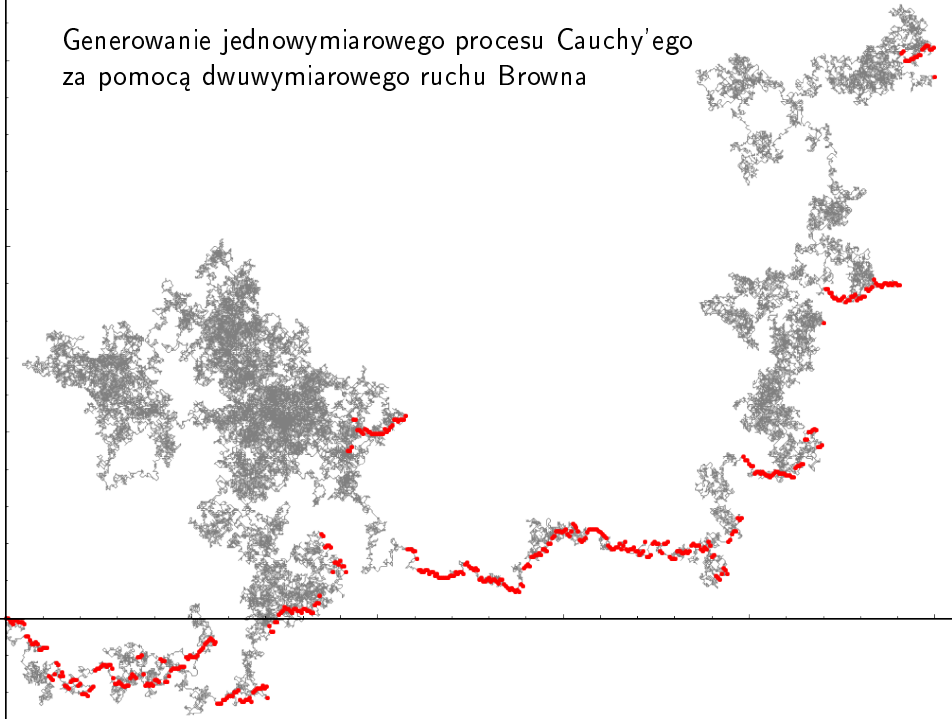
- Dla $\alpha = 2$ takie twierdzenie jest fałszywe.





Wszystkiego najlepszego, mamo!

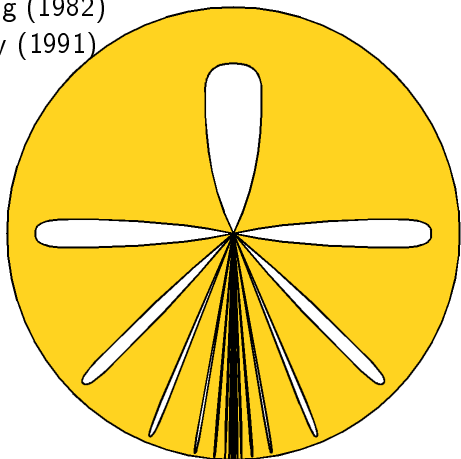
Generowanie jednowymiarowego procesu Cauchy'ego
za pomocą dwuwymiarowego ruchu Browna



Brzegowa nierówność Harnacka (klasyka)

Dla $\alpha = 2$:

- $D \subseteq \mathbf{R}^2$, ∂D gładki — lata 50.
- $D \subseteq \mathbf{R}^d$, ∂D Lipschitza — Dahlberg (1977), Ancona, Wu (1978)
- $D \subseteq \mathbf{R}^d$ NTA — Jerison, Kenig (1982)
- $D \subseteq \mathbf{R}^d$ THD — Bass, Burdzy (1991)



Reprezentacja Martina (klasyka)

Dla $\alpha = 2$:

- ∂D gładki — jądro Martina = jądro Poissona
- $\partial_M D$ — zbiór f minimalnie harmonicznym, $f(x_0) = 1$
- $D \cup \partial_M D$ — uzwarcenie Martina D ; $D \ni x \mapsto f_x = \frac{G_D(x, \cdot)}{G_D(x, x_0)}$
- dla $d = 2$: (Nadirashvili)
 $D \cup \partial_M D \ni x \mapsto \nabla f_x(x_0) \in K \subseteq \mathbf{C} \cup \{\infty\}$

Odstęp spektralny i IU (klasyka)

Odstęp spektralny ($\alpha = 2$):

- fizyka: gazy bozonowe, modele Isinga
- tempo zbieżności do stanów stacjonarnych w łańcuchach Markowa
- wykładnicza całkowalność funkcji Lipschitza
- badany dla grafów, na rozmaitościach.

IU ($\alpha = 2$):

- logarytmiczne nierówności Sobolewa
- procesy warunkowane
- istnieją ograniczone D dla których (P_t^D) nie jest IU
- istnieją $D_1 \subseteq D_2$ takie, że $(P_t^{D_2})$ jest IU, a $(P_t^{D_1})$ nie
- dla p malejącej, (P_t^D) jest IU $\iff |D| < \infty$

$$-(-\Delta)^{\alpha/2}f(x) = \mathcal{A}_{d,-\alpha} \text{p.v.} \int_{\mathbb{R}^d} \frac{f(y) - f(x)}{|y - x|^{d+\alpha}} dy$$
$$\left(-(-\Delta)^{\alpha/2}f\right)^\wedge(\xi) = -|\xi|^\alpha \hat{f}(\xi)$$

Motywacje:

- fizyka: oscylacje cieczy lub „galarety”, równanie elastyczności, dyslokacje w kryształach
- związek z potencjałami Riesz
- całki singularne

$$G_D(x, y) = \int_0^\infty p_t^D(x, y) dt$$

$$\begin{aligned} G_D f(x) &= \int_D G_D(x, y) f(y) dy \\ &= \mathbf{E}^x \int_0^{\tau_D} f(X_t) dt \end{aligned}$$

Wzór Dynkina:

$$\phi(x) = \mathbf{E}^x \phi(X(\tau_D)) - G_D \Delta^{\alpha/2} \phi(x)$$

Wzór Ikedy-Watanabe: ($x \in D$, $y \in \bar{D}^c$, $t > 0$)

$$\mathbf{P}^x(\tau_D \in dt, X(\tau_D) \in dy) = \mathcal{A}_{d, -\alpha} \left(\int_D \frac{p_t^D(x, z)}{|z - y|^{d+\alpha}} dz \right) dt dy$$

$$\mathbf{P}^x(X(\tau_D) \in dy) = \left(\int_D \frac{G_D(x, z)}{|z - y|^{d+\alpha}} dz \right) dy$$

Wartości własne na odcinku – elementy dowodu

Dla funkcji symetrycznych:

- Określamy $R(f) = \int_0^\infty (P_t f(0))^2 dt$, $f \in L^2(\mathbf{R})$
- Jeśli $R(f) = 0$, to $f = 0$
- $R(f) = 2 \int_0^\infty f(x) Hf(x) dx$
- $R(\varphi) = -\frac{1}{2}(H\varphi(1) + H\varphi(0)) \int_{-1}^1 \varphi(x) dx$
- Jeśli $\int_{-1}^1 \varphi(x) dx = 0$, to $R(\varphi) = 0$
- $\int_{-1}^1 (a\varphi_n(x) + b\varphi_m(x)) dx = 0$ dla pewnych a, b
- Wniosek: jeśli $\lambda_n = \lambda_m$, to $a\varphi_n + b\varphi_m = 0$

Dla antysymetrycznych: powyższe + transformata Hilberta

Pierwsza funkcja własna — elementy dowodu

- $D_x = D \cap B(x, |x|/2)$

Ograniczenie dolne:

- $\varphi_1(x) \geq \mathbf{E}^x \varphi_1(X(\tau_{D_x})) \geq C|x|^{-d-\alpha} \mathbf{E}^x \tau_{D_x}$
- $\mathbf{E}^x \tau_D = \mathbf{E}^x \tau_{D_x} + \mathbf{E}^x (\mathbf{E}^{X(\tau_{D_x})} \tau_D) \leq C \mathbf{E}^x \tau_{D_x}$

Ograniczenie górne:

- Jeśli $\varphi_1(x) \leq C(1 + |x|)^{-\gamma}$ ($\gamma \geq 0$), to
$$\varphi_1(x) \leq \mathbf{E}^x \tau_D \left(\lambda_1 \sup_{D_x} \varphi_1 + C|x|^{-\min(d, \gamma) - \alpha} \right)$$
- Samopoprawiające się oszacowanie: $\gamma \mapsto \min(d, \gamma) + \alpha$

Twierdzenie (M. Kwaśnicki; preprint 2008)

$$(P_t^D) \text{ jest IU} \iff p_t^D(x, y) \leq \frac{C(t)}{(1 + |x|)^{d+\alpha}(1 + |y|)^{d+\alpha}}$$
$$\iff \mathbf{P}^x(\tau_{D \setminus \bar{B}(0,r)} > t) \leq \frac{C(t)}{(1+r)^{d+\alpha}}.$$

Wniosek (M. Kwaśnicki; preprint 2008)

Jeśli (P_t^D) jest IU, to P_t^D są operatorami Hilberta-Schmidta.

Twierdzenie (M. Kwaśnicki; preprint 2008)

Jeśli $p(x) > 0$, $p \in C^2$ na (a, ∞) , $p, p'/p, p''$ — ograniczone na (a, ∞) , to

$$\mathbf{E}^x \tau_D \asymp C(p(x_1)\rho_D(x))^{\alpha/2}.$$

Macierze Toeplitza

- $f : [-\pi, \pi] \rightarrow \mathbf{R}$
- $f(x_0) = m = \inf f(x)$ — jedyne minimum
- $f(x_0 + t) = m + |t| + o(|t|)$
- (a_n) – szereg Fouriera f , $a_n = \int_{-\pi}^{\pi} e^{inx} f(x) dx$

$$A_k = \begin{pmatrix} a_0 & a_{-1} & a_{-2} & \cdots & a_{-k} \\ a_1 & a_0 & a_{-1} & \cdots & a_{-k+1} \\ a_2 & a_1 & a_0 & \cdots & a_{-k+2} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_k & a_{k-1} & a_{k-2} & \cdots & a_0 \end{pmatrix}$$

n -ta najmniejsza wartość własna A_k : (Parter, Widom)

$$m + \frac{\lambda_n}{k} + o\left(\frac{1}{k}\right).$$

Transformata Hilberta

$$H : L^2(\mathbf{R}) \rightarrow L^2(\mathbf{R}),$$

$$Hf(x) = \frac{1}{\pi} \text{p.v.} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{f(y)}{x-y} dy,$$

$$\widehat{Hf}(\xi) = -i \operatorname{sign}(\xi) \widehat{f}(\xi).$$

- H jest izometrią na $L^2(\mathbf{R})$
- $H^2 f = -f$
- Jeśli f – symetryczna, to Hf – antysymetryczna
- Jeśli f – antysymetryczna, to Hf – symetryczna
- $-(-\Delta)^{1/2} f = (Hf)'$
- $Hf = \lim_{t \searrow 0} q_t * f$ w $L^2(\mathbf{R})$, $q_t(x) = \frac{1}{\pi} \frac{x}{t^2 + x^2}$

Potencjał Newtona

- $Uf(x) = \frac{\Gamma(\frac{d-2}{2})}{4\pi^{d/2}} \int_{\mathbf{R}^d} \frac{f(x-y)}{|y|^{d-2}} dy$

- $(Uf)^\wedge(\xi) = |\xi|^{-2} \hat{f}(\xi)$

- Jeśli $f \in C_c^2(\mathbf{R}^d)$, to $U\Delta f(x) = -f(x)$

- Jeśli $f \in C_c(\mathbf{R}^d)$, to $\Delta Uf(x) = -f(x)$

- Jeśli $f \in C_c(\mathbf{R}^d) \cap \Lambda_\varepsilon(\mathbf{R}^d)$, to $Uf(x) \in C^2(\mathbf{R}^d)$

- $\frac{\partial^2}{\partial x_i \partial x_j} Uf(x) = R_{i,j}f(x)$

$$(R_{i,j}f)^\wedge(\xi) = -\frac{\xi_i \xi_j}{|\xi|^2} \hat{f}(\xi)$$

$$R_{i,j}f(x) = \frac{\Gamma(\frac{d+2}{2})}{\pi^{d/2}} \text{p.v.} \int_{\mathbf{R}^d} \frac{y_i y_j f(x-y)}{|y|^{d+2}} dy \quad (i \neq j)$$

$$R_{i,i}f(x) = \frac{f(x)}{d} + \frac{\Gamma(\frac{d+2}{2})}{\pi^{d/2}} \text{p.v.} \int_{\mathbf{R}^d} \frac{(y_i^2 - \frac{1}{d}|y|^2) f(y-x)}{|y|^{d+2}} dy$$

Potencjał Newtona

- $Uf(x) = \frac{\Gamma(\frac{d-2}{2})}{4\pi^{d/2}} \int_{\mathbf{R}^d} \frac{f(x-y)}{|y|^{d-2}} dy$
- $(Uf)^\wedge(\xi) = |\xi|^{-2} \hat{f}(\xi)$

W \mathbf{R}^3 :

- $\frac{\partial^2}{\partial x_1 \partial x_2} Uf(x) = \frac{3}{4\pi} \text{p.v.} \int_{\mathbf{R}^d} \frac{y_1 y_2 f(x-y)}{|y|^5} dy$

- $f(x) = \frac{\text{sign}(x_1 x_2)}{\log|x_1 x_2|} \phi(x)$

- $|y|^5 \frac{y_1 y_2 f(-y)}{|y|^5} = \frac{|y_1 y_2|}{\log|y_1 y_2|} \phi(y)$

